

ПРОТОКОЛ № 2

На 09.06.2017 година, в 14,30 часа в град Русе, ул. „Студентска“ № 8, в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, комисията по провеждането на процедура по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Извършване на текущи и аварийни СМР за поддръжка на сградния фонд и материалната база на Русенски университет „Ангел Кънчев“, назначена със заповед № 927/28.04.2017 година на Ректора на университета, се запозна с постъпилите от участниците „АБВ – ИНВЕСТ“ ЕООД и ЕТ „ЛЪЧ – 1 – ПЛ – ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ“ допълнителни обяснения и документи, както следва:

1. **„АБВ – ИНВЕСТ“ ЕООД** е депозирало запечатана пратка, заведена в деловодството на възложителя с рег. № Г3000-52/01.06.2017 година. В пратката се откриха два отделни запечатани плика с надписи „Обяснение“ и „Обосновка относно искане по чл. 72 от ЗОП в процедура по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Извършване на текущи и аварийни СМР за поддръжка на сградния фонд и материалната база на Русенски университет „Ангел Кънчев“.

В плика с надпис „Обяснение“ се съдържа писмено изявление от управителя на дружеството, с което се заявява, че „АБВ – ИНВЕСТ“ ЕООД поддържа направеното ценово предложение в общ размер на 2328.43 лева, като комисията следва да приеме, че ценовото предложение по позиция XIII.12 е нула.

В плика с надпис „Обосновка относно искане по чл. 72 от ЗОП в процедура по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Извършване на текущи и аварийни СМР за поддръжка на сградния фонд и материалната база на Русенски университет „Ангел Кънчев“ са представени писмените обяснения по чл. 72 от ЗОП. В тези обяснения е посочено, че при подготовката на ценовото предложение участникът е съобразил размера на минималната работна заплата, като фиксира минимум на работната заплата от 607.00 лева, при часова ставка от 3.50 лева. Посочено е, също така, че дружеството работи с 50% допълнителен разход за труд, достатъчен за заплащане на осигуровки, данъци и командировъчни, 5% печалба, което счита, че е в рамките на допустимото за този икономически етап. Дружеството предвижда 2% транспортни разходи, като има практиката нужните материали да бъдат доставяни от неговите доставчици директно на обектите, а не на склад. „АБВ-ИНВЕСТ“ ЕООД има сключен договор за доставката на строителни материали с 10% отстъпка, което прави предложеното цена в процедурата конкурентна. В същата обосновка е посочено предвиждането на участника за начина на организация на работата при изпълнение предмета на договора. Представени са фактури и рамков договор за доставка.

При така направените от участника изявления комисията счита следното:

1. Съгласно чл. 195 от ЗОП при провеждането на процедури по реда на глава 26 от ЗОП за неуредените в тази глава въпроси се прилагат разпоредбите на част първа и втора.

С оглед на това и по силата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичане на срока за подаване на офертите участникът може да промени, да допълни или да оттегли офертата си. Направеното от страна на „АБВ – ИНВЕСТ“ ЕООД уточнение, цената по позиция XIII.12 да се счита „нула“ по съществото си е промяна на депозираната оферта и е достигнало до знанието на възложителя на 01.06.2017 година, т.е. след законно установения в чл. 101, ал. 7 от ЗОП срок.

В ценовото си предложение, част от депозираната оферта, участникът не е направил ценово предложение с единична цена „нула“, той е предложил единична

цена за доставка, демонтаж и монтаж на електрически осветителни тела (каре, ЛЕД, в стандартен таван) в размер на 65.21 лева без ДДС.

Поради гореизложеното направеното уточнение от страна на участника не ще бъде уважено от страна на комисията, която ще продължи работата си по оценка и класиране на офертата на „АБВ-ИНВЕСТ“ ЕООД при стойностите на изчислената от нея цена, предложена от участника в размер на 2393,64 лева.

2. Комисията счита, че дадената от участника обосновка по чл. 72 от ЗОП е пълна и обективна, като е съобразена с изискванията на закона, а именно – участникът е изложил подробно начина на организация, специфика и особености на строителния процес, който планира и предлага да прилага и по отношение на възложителя; спазени са изискванията на чл. 115 от ЗОП; представени са конкретни доказателства да доставните цени на строителните материали и др. Горните изводи се обосновават и от сравнителния анализ на обосновките на двамата участници. Предоставената от участника обосновка се отнася, от една страна, до излагане на факти по начина на организиране на производствения процес, а от друга – до спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като са спазени нормативните изисквания на социалното и трудовото законодателство – предвидените възнаграждения за труд са съобразени с нормативно установените, включително са предвидени и съответните фискални разходи.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице обективна връзка между направеното от участника ценово предложение, дадената обосновка по чл. 72 от ЗОП и изложените в тази посока обстоятелства, както и че обосновката е подкрепена с доказателства за обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП.

2. **ЕТ „ЛЪЧ – 1 – ПЛ – ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ“** е депозирал запечатан плик с надпис „Обосновка по чл. 72 от Закона за обществените поръчки“, заведен в деловодството на възложителя с рег. № 53000-53/02.06.2017 година.

Представената от участника обосновка съдържа информация относно начина за формиране на предложената цена. Участникът е посочил, че за да се постигне по – ниска крайна цена са съобразени ползваните от търговеца търговски отстъпки, както и специални промоционални цени от дългогодишни производители и доставчици. Средната часова ставка е 3.69 лева, което формира средна работна заплата от 643.54 лева. Заложени са допълнителни разходи в размер на 98%, подробно посочени в обосновката. Представени са фактури с начислени отстъпки, изявление от доставчик за размер отстъпка, както и са посочени предвижданията на участника за начина на организация на работата при изпълнение предмета на договора. В ценовото предложение на участника са посочени предвидената печалба в размер на 10% и доставно – складови разходи в размер на 9%.

Комисията счита, че дадената от участника обосновка по чл. 72 от ЗОП е пълна и обективна, като е съобразена с изискванията на закона, а именно – участникът е изложил подробно начина на организация, специфика и особености на строителния процес, който планира и предлага да прилага и по отношение на възложителя; спазени са изискванията на чл. 115 от ЗОП; представени са конкретни доказателства за доставните цени на строителните материали и др. Горните изводи се обосновават и от сравнителния анализ на обосновките на двамата участници.

Предоставената от участника обосновка се отнася, от една страна, до излагане на факти по начина на организиране на производствения процес, а от друга – до спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като са спазени нормативните изисквания на социалното и трудовото законодателство – предвидените

възнаграждения за труд са съобразени с нормативно установените, включително са предвидени и съответните фискални разходи. Участникът е представил също така доказателства, че ползва 40% отстъпка от цените за хидроизолационни мембрани и битумни продукти, с което се обосновава наличието на изключително благоприятни условия за участника при изпълнението на строителството.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице обективна връзка между направеното от участника ценово предложение, дадената обосновка по чл. 72 от ЗОП и изложените в тази посока обстоятелства, както и че обосновката е подкрепена с доказателства за обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП.

3. При така установените факти, комисията счита че следва да бъдат приети обосновките на участниците „АБВ – ИНВЕСТ“ ЕООД и ЕТ „ЛЪЧ – 1 – ПЛ – ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ“. С оглед на гореизложеното комисията пристъпи към оценка и класиране на участниците в процедурата, както следва:

№	участник	предложена цена /без ДДС/	място
1.	„АБВ – ИНВЕСТ“ ЕООД	2393,64	II
2.	„АЛСИС“ ЕООД	3596,30	IV
3.	ЕТ „ЛЪЧ-1-ПЛ-ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ“	2371,98	I
4.	„АДИС – КАЛИНОВ“ ООД	3724,62	V
5.	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	3326,95	III

С извършване на гореописаните действия, комисията приключи работата си в 15:30 ч. на 09.06.2017 г. и предлага на възложителя участникът ЕТ „ЛЪЧ – 1 – ПЛ – ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ“ да бъде избран за изпълнител по настоящата процедура, с предложените от участника единични цени на СМР в ценовото предложение и ценообразуващи показатели.

Комисия в състав:

1. Ралица Костова Барашка – Николова:



2. Любомир Димитров Димитров:



3. Зорница Георгиева Дочева:

